



Warszawa, dnia 18 września 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

BM-WP.072.328.2015

**Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska**

Marszałek Sejmu RP

Szanowna Pani Marszałek,

w nawiązaniu do pism z dnia 7 września 2015 r. przekazującego interpelację Posła na Sejm Pana Piotra Chmielowskiego w sprawie *finansowania przez samorządy i miasta festiwalu Rawa Blues Festival w Katowicach* (nr 34405), uprzejmie informuję, co następuje.

Ustosunkowując się do problematyki zaangażowania jednostek samorządu terytorialnego (finansowego) w przygotowanie i obsługę ww. festiwali w pierwszej kolejności należy nadmienić, iż Konstytucja RP przyznała jednostkom samorządu terytorialnego, jako odrębnym podmiotom publicznym, przymiot samodzielności w wykonywaniu powierzonych zadań, podlegający ochronie sądowej. Tak więc, samorząd terytorialny uczestniczy w sprawowaniu władzy publicznej, a przysługującą mu w ramach ustaw istotną część zadań publicznych wykonuje w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność (art. 16 ust. 2 Konstytucji RP). Oznacza to, że w granicach prawa jednostka samorządu terytorialnego samodzielnie realizuje poszczególne zadania w oparciu o zastrzeżone dla jej organów kompetencje. Atrybutem wspomnianej samodzielności jednostek samorządu terytorialnego pozostaje niewątpliwie m.in. rozstrzyganie – w granicach prawa przewidzianych – o dysponowaniu środkami publicznymi.

Mając zatem na uwadze pozycję ustrojową jednostek samorządu terytorialnego, istotnym pozostaje wskazanie, że Minister Administracji i Cyfryzacji (podobnie jak i urząd zapewniający obsługę Ministra) nie posiada kompetencji do oceny, czy też weryfikacji poszczególnych stanów faktycznych, zaistniałych w jednostkach samorządu terytorialnego. Konstytucyjna zasada państwa prawnego przesądza bowiem, że jakakolwiek możliwość podjęcia działań władczych przez organ administracji publicznej musi bezsprzecznie wynikać z przepisów prawa, zaś ich podstawą jest zawsze konkretna norma kompetencyjna.

Z tych też względów MAC nie monitoruje ani też nie zbiera danych związanych z zaangażowaniem jednostek samorządu terytorialnego w przedsięwzięcia podejmowane w ramach organizowania ww. festiwali.

Jednocześnie należy dodać, iż w świetle postanowień Konstytucji RP art. 171 ust. 1-2 ugruntowanych w przepisach poszczególnych samorządowych ustaw ustrojowych, nadzór nad działalnością gminną (na podstawie kryterium zgodności z prawem) sprawuje Prezes Rady Ministrów oraz wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa [art. 85 i 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. 2013 r. poz. 594, z późn. zm.)]. Tak więc, jedynie wymienionym powyżej organom przysługuje kompetencja podejmowania działań w ramach nadzoru, zaś zasady jego sprawowania określają kolejne przepisy ustrojowe (tu: zawarte w rozdziale 10 ustawy *o samorządzie gminnym* zatytułowanym „Nadzór nad działalnością gminną”). Wprawdzie w świetle danych regulacji, Prezes Rady Ministrów zajmuje pierwsze miejsce wśród wyszczególnionych organów nadzoru, zaś minister właściwy do spraw administracji publicznej kieruje działem administracja publiczna [§ 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. *w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Administracji i Cyfryzacji* (Dz. U. Nr 248, poz. 1479)], niemniej najszerszy przedmiotowo zakres kompetencji umożliwiających zebranie stosownych informacji i ich ocenę ustawodawca zarezerwował dla wojewody i regionalnej izby obrachunkowej, które są uprawnione do bieżącego nadzoru i kontroli jednostek samorządu terytorialnego (wojewoda jest określany niejednokrotnie mianem organu nadzoru „bieżącego”, bądź nadzoru „ogólnego”). Działania podejmowane przez wojewodę oraz regionalną izbę obrachunkową w ramach nadzoru podlegają weryfikacji dokonywanej przez sąd administracyjny.

Ponadto informuję, że stosownie do postanowień art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. *o wykonywaniu mandatu posła i senatora* (Dz. U. z 2011 r. Nr 7, poz. 29, z późn. zm.) posłowie i senatorowie mają prawo uzyskiwać od członków Rady Ministrów oraz przedstawicieli właściwych organów i instytucji państwowych i samorządowych informacje i wyjaśnienia w sprawach wynikających z wykonywania obowiązków poselskich lub senatorskich. Zatem Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji sugeruje rozważenie wystąpienia przez Pana Posła bezpośrednio do właściwych samorządów celem uzyskania szczegółowych danych będących przedmiotem interpelacji.

z up. Ministra Administracji i Cyfryzacji
Jan Grabiec
Podsekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów