



Warszawa, dnia 03 kwietnia 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

BM-WP.072.169.2015

Pan
Radostaw Sikorski

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do pisma z dnia 24 marca 2015 r. przekazującego interpelację Posła na Sejm RP Pana Tadeusza Arkita w sprawie *regulacji prawnej w zakresie technologii profilowania osób fizycznych* (nr 31787), uprzejmie informuję, że profilowanie jest jedną z form automatycznego przetwarzania danych, służącego ocenie niektórych osobistych aspektów osoby fizycznej.

Jednocześnie informuję, że kwestie przetwarzania i ochrony danych osobowych (w tym również i profilowanie) reguluje w polskim porządku prawnym ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o ochronie danych osobowych* (t.j.: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) (dalej „uodo”). Zgodnie z uodo przetwarzanie danych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy:

- 1) osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych,
- 2) jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa,
- 3) jest to konieczne do realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to niezbędne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą,
- 4) jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego,
- 5) jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą.

W związku z tym wszelkie przetwarzanie danych, również takie, które służy profilowaniu, musi zatem opierać się na jednej z ww. podstaw prawnych. Co za tym idzie - profilowanie, będąc jedną z form przetwarzania danych, co do zasady podlega wymogom w zakresie ochrony danych określonym w uodo.

Uodo reguluje ponadto przypadki, kiedy na podstawie wyłącznie automatycznego przetwarzania danych podejmowane są rozstrzygnięcia w stosunku do danej osoby. Zgodnie z art. 26a uodo niedopuszczalne jest ostateczne rozstrzygnięcie indywidualnej sprawy osoby, której dane dotyczą, jeżeli jego treść jest wyłącznie wynikiem operacji na danych osobowych,

prowadzonych w systemie informatycznym. Takie rozstrzygnięcie jest jednak możliwe, jeżeli zostało ono podjęte podczas zawierania lub wykonywania umowy i uwzględnia wnioszek osoby, której dane dotyczą, albo jeżeli zezwalają na to przepisy prawa, które przewidują również środki ochrony uzasadnionych interesów osoby, której dane dotyczą.

Niezależnie od obowiązujących już w tym zakresie uregulowań w polskim prawie należy zaznaczyć, że na forum Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej toczą się obecnie prace nad projektem unijnego rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych (wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych COM (2012) 11). Rozporządzenie to, jako akt prawa bezpośrednio obowiązujący, w znacznej części zastąpi uodo.

Rozporządzenie wprowadzi wiele rozwiązań mających dostosować przepisy do nowych wyzwań związanych z rozwojem społeczeństwa informacyjnego i ułatwić kontrolę nad danymi w Internecie, m.in. w większym stopniu ureguluje kwestie podejmowania decyzji w oparciu o profilowanie. Zaproponowane przez Komisję Europejską zmiany w tym zakresie mają na celu zapewnienie większej ochrony osób przed podejmowaniem decyzji opartych na profilowaniu. Co do zasady, wprowadzono zakaz podejmowania decyzji, które wywołują skutki prawne lub w sposób istotny wpływają na daną osobę fizyczną, a które podejmowane są wyłącznie w oparciu o automatyczne przetwarzanie danych. Wyjątkiem od tej zasady są: zgoda osoby, która podlega decyzji opartej na profilowaniu; konieczność zawarcia lub wykonania umowy; bądź gdy takie podejmowanie decyzji jest dozwolone przez prawo Unii bądź krajowe. Co więcej, ograniczona zostanie możliwość podejmowania decyzji w oparciu o profilowanie, kiedy przetwarzane dane są danymi szczególnie chronionymi (np. danymi o zdrowiu, pochodzeniu etnicznym czy wyznaniu).

W trakcie dyskusji w Radzie rząd polski opowiada się za dopuszczeniem podejmowania decyzji w oparciu o profilowanie, jednak pod jasno określonymi w prawie warunkami i przy spełnieniu obowiązku poinformowania o tym osoby.

Samo profilowanie natomiast, jako forma przetwarzania danych, powinno podlegać wszystkim wynikającym z przepisów rozporządzenia wymogom m.in. w zakresie obowiązków informacyjnych, prawa osoby, której dane są przetwarzane, do wyrażenia sprzeciwu czy też wymogom w zakresie zapewnienia odpowiedniego stopnia bezpieczeństwa przetwarzanych danych.

Ponadto informuję, że w Radzie UE dyskusje nad przepisami dotyczącymi profilowania jeszcze nie zostały zakończone, natomiast Parlament Europejski przyjął swoje stanowisko do rozporządzenia już w marcu 2014 r. (stanowisko to dostępne jest pod linkiem: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2014-0212+0+DOC+XML+V0//PL>).

Zakończenie prac nad rozporządzeniem ogólnym w zakresie ochrony danych planowane jest do końca 2015 r., a jego wejście w życie przewidziane jest w terminie 2 lat od publikacji. Reasumując, odpowiadając bezpośrednio na pytanie zadane w interpelacji: rząd polski nie planuje przyjmowania aktów prawnych regulujących całokształt profilowania. Częściowo kwestie te regulowane są już w obowiązującej ustawie *o ochronie danych osobowych*, a przepisy w tym zakresie zostaną rozbudowane i wzmocnione w unijnym rozporządzeniu reformującym europejskie ramy prawne z zakresu ochrony danych osobowych, które zastąpi polską ustawę. Zgodnie z tym rozporządzeniem, każde automatyczne przetwarzanie danych będące profilowaniem będzie musiało spełniać wymogi ogólne w zakresie ochrony danych,

a w przypadku, gdy na jego podstawie będą podejmowane decyzje wywołujące skutek prawny lub w sposób istotny wpływające na daną osobę fizyczną, takie przetwarzanie będzie dozwolone w przewidzianych w prawie sytuacjach i przy spełnieniu określonych warunków.

Z poważaniem,

z up. Ministra Administracji i Cyfryzacji
Roman Dmowski
Podsekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów