

Szanowny Panie Marszałku! W odpowiedzi na interpelację pani poseł Małgorzaty Sekuły-Szmajdzińskiej skierowaną do ministra skarbu państwa w sprawie ratowania przed likwidacją Pol-Miedź Trans sp. z o.o. w Lublinie uprzejmie przekazuję wyjaśnienia.

Ministerstwo Skarbu Państwa wystąpiło do Zarządu KGHM Polska Miedź SA (dalej KGHM) z prośbą o zajęcie stanowiska w sygnalizowanej przez panią poseł sprawie. Z informacji udzielonej przez KGHM wynika, że zgodnie z przyjętą przez Zarząd Pol-Miedź Trans strategią spółka zakłada zwiększanie wartości poprzez rozwój zdolności przewozowych kolejowych na rynku zewnętrznym. W perspektywie pięcioletniej spółka planuje podwojenie wykonywanej pracy przewozowej w porównaniu z obecnym 2,4% udziałem w krajowym rynku przewozów kolejowych. Ten kierunek rozwoju ma również pozwolić na optymalizację kosztów kolejowych usług przewozowych świadczonych na rzecz głównego ciągu technologicznego KGHM.

Rozwój działalności kolejowej Pol-Miedź Trans sp. z o.o. uwarunkowany jest koniecznością poniesienia znaczących inwestycji w nowe środki transportu, przede wszystkim towarowe lokomotywy pociągowe. Inwestycje te charakteryzują się wysoką kapitałochłonnością i stosunkowo długim okresem zwrotu. Mając na uwadze fakt, że transport kolejowy poza ciągiem technologicznym nie jest bezpośrednio związany z podstawową działalnością wydobywczą KGHM, a nakłady inwestycyjne w tabor kolejowy byłyby znaczącym obciążeniem dla grupy kapitałowej, podjęto działania zmierzające do pozyskania przez Pol-Miedź Trans sp. z o.o. partnera branżowego.

W 2013 r. spółka podjęła rozmowy z Lotos Kolej sp. z o.o. na temat ewentualnego połączenia obu podmiotów. Po przeprowadzeniu analiz trwających kilka miesięcy strony zgodnie odstąpiły od projektu. W marcu 2014 r. KGHM Pol-Miedź Trans sp. z o.o. oraz PKP Cargo SA podpisały

list intencyjny, w którym wstępnie zadeklarowały wolę współpracy dotyczącej zaangażowania kapitałowego PKP Cargo SA w Pol-Miedź Trans sp. z o.o.

Istotą projektu z punktu widzenia KGHM oraz Pol-Miedź Trans sp. z o.o. ma być pozyskanie wiarygodnego partnera branżowego posiadającego odpowiednie kompetencje, środki techniczne i organizacyjne know-how, dzięki którym możliwe będzie zrealizowanie ambitnych planów rozwojowych przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa funkcjonowania ciągu technologicznego oddziałów produkcyjnych KGHM. Projekt zakłada wejście do spółki inwestora w postaci PKP Cargo SA poprzez objęcie udziałów pakietu mniejszościowego (nie więcej niż 49% kapitału), w tym w formie aportu rzeczowego, tj. towarowych lokomotyw elektrycznych.

PKP Cargo SA jako wyspecjalizowany przewoźnik towarowy o podobnej strukturze właścicielskiej posiadająca niewykorzystany potencjał przewozowy (inwestycyjny) w postaci taboru kolejowego, w tym lokomotyw elektrycznych towarowych, może zdaniem spółki zapewnić zakładany rozwój oraz optymalnie wykorzystać istniejące synergie. Sytuacja taka stworzy dla Pol-Miedź Trans sp. z o.o. możliwości istotnego zmniejszenia kosztów poprzez zastąpienie lokomotywami z aportu obecnie dzierzawionego taboru oraz pozwoli na uniknięcie bardzo wysokich nakładów na zakup nowych lokomotyw.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez spółkę w dniu 15 grudnia 2014 r. zakończył się 1 etap procesu transakcyjnego. PKP Cargo SA złożyła do KGHM niewiążącą ofertę wstępną potwierdzającą chęć objęcia mniejszościowego pakietu udziałów w Pol-Miedź Trans sp. z o.o. Kolejny etap procesu, tj. badanie due diligence i negocjacje umów transakcyjnych przewidziany jest na styczeń i luty br.

Z uwagi na fakt, że spółka nie zamierza pozyskiwać zewnętrznych inwestorów dla innych działalności biznesowych prowadzonych aktualnie w Pol-Miedź Trans (obróć paliwami, samochodowe przewozy pracownicze i specjalistyczne, zarządzania infrastrukturą kolejową), niezbędne jest przegrupowanie tych działalności do innych spółek grupy kapitałowej KGHM.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez KGHM proces ten odbędzie się poprzez wydzielanie zorganizowanych części przedsiębiorstwa z pełną ochroną miejsc pracy pracowników zatrudnionych w poszczególnych obszarach. Następnie do tak przygotowanej spółki możliwe będzie wniesienie aportu i objęcie udziałów przez PKP Cargo SA.

Przedstawiony model funkcjonowania spółki wymaga konsultacji społecznych, które zgodnie z przedłożonym ministrowi skarbu państwa materiałem zostały zapoczątkowane przez Zarządu Pol-Miedź Trans sp. z o.o. w sierpniu 2014 r. i obejmą cykliczne spotkania ze wszystkimi organizacjami związkowymi działającymi w spółce. Ponadto zarząd spółki poinformował, że odbył również cykl bezpośrednich spotkań informacyjnych z załogą, a przedmiotowe konsultacje będą odbywać się w dalszym ciągu wraz z postępem realizacji projektu, który obecnie znajduje się w fazie analiz.

W najbliższym czasie mają zostać przekazane przedstawicielom organizacji związkowych i rady pracowników informacje o aktualnym stanie realizacji projektu, a w szczególności o:

- finalnej decyzji właścicielskiej mówiącej o tym, do jakich spółek grupy kapitałowej KGHM Polska Miedź SA przejdą (zgodnie z art. 231 Kodeksu pracy) pracownicy przypisani do poszczególnych zorganizowanych części przedsiębiorstwa Pol-Miedź Trans sp. z o.o.,

- liczba pracowników, którzy w wyniku podziału spółki przejdą do innego pracodawcy,

— harmonogramie projektu.

W celu zapewnienia właściwego przepływu informacji na temat skutków, jakie dla pracowników będzie miał proces podziału Pol-Miedź Trans sp. z o.o., w rozmowach będą brały udział zarządy spółek przejmujących wydzielane domeny. Z wyjaśnień spółki wynika ponadto, że na co najmniej 30 dni przed dniem wpisu podziału spółki do KRS, tj. w kwietniu br. (zgodnie z ustawą o związkach zawodowych art. 261), zostanie przedłożona organizacjom związkowym szczegółowa informacja pisemna na temat przekazania pracowników.

Ponadto KGHM Polska Miedź SA, uwzględniając istotne znaczenie dla grupy kapitałowej działalności realizowanych w domenach będących przedmiotem restrukturyzacji zapewniła, że podjęcie wszelkie działania mające na celu zapewnienie wszystkim pracownikom Pol-Miedź Trans ochronę miejsc pracy i jej warunków.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, wyrażam przekonanie, iż stanowią one wystarczającą odpowiedź na poruszone w interpelacji pani poseł Małgorzaty Sekuły-Szmajdzińskiej zagadnienia.

Z poważaniem