



Warszawa, 27 lipca 2015 r.

Minister Skarbu Państwa

BM.0730.303.2015

Pani
Małgorzata Kidawa - Błońska
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

Odpowiadając na interpelację Pana Posła Waldemara Andzela z dnia 21 lipca br. (nr interpelacji 33765) w sprawie starań miasta Sosnowiec o przejęcie składników majątkowych należących do Skarbu Państwa poniżej przedstawiam, co następuje

Odnosząc się do pierwszego pytania dotyczącego przewidywanych zmian przepisów, mających na celu zobligowanie spółek górniczych do nieodpłatnego przekazywania swojego mienia jednostkom samorządu terytorialnego uprzejmie informuje, iż obecnie istnieje możliwość nieodpłatnego zbycia nieruchomości na rzecz gminy górniczej, za uprzednim wyrażeniem zgody obydwu stron. Niemniej jednak z uwagi na sytuację ekonomiczno-finansową sektora węgla kamiennego oraz prowadzone aktualnie działania restrukturyzacyjne brak jest uzasadnienia do nieodpłatnego przekazywania majątku Spółek na rzecz miast i gmin.

Nawiązując do wspomnianej przez Pana Posła Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. (SRK S.A.), pragnę poinformować, iż zakres działalności spółki został określony w postanowieniach ustawy z dnia 7 września 2007 r. *o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego* (Dz.U. 2015, poz. 410) jako prowadzenie likwidacji i zabezpieczenia kopalń, zagospodarowywanie ich majątku oraz tworzenie nowych miejsc pracy.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, że Spółka w następstwie przejęcia kopalń i zakładów górniczych w celu przeprowadzenia ich likwidacji, przejęła także do uregulowania wymienione w ww. ustawie zobowiązania, w tym zobowiązania cywilno-prawne, publiczno-prawne, pracownicze oraz obowiązki administracyjne.

Powyższe zadania statutowe realizowane są przez Spółkę zarówno z dotacji, jak i ze środków własnych. Regulowanie niefinansowanych dotacją zobowiązań likwidowanych kopalń, dokonywane jest przez Spółkę ze sprzedaży majątku tych kopalń. Sytuacja ta ma istotne znaczenie albowiem SRK S.A. z tak pozyskanych środków reguluje należności podmiotów z otoczenia górnictwa, co stanowi niejednokrotnie o ich dalszym funkcjonowaniu. Skutkuje to uiszczaniem związanych z tym opłat i należności publiczno-prawnych, w tym także wobec jednostek samorządu terytorialnego (pośrednio lub bezpośrednio).

Powyższe więc dokonywane jest również w interesie publicznym. W tym zatem znaczeniu nieodpłatne zadysponowanie przez SRK S.A. mieniem zlikwidowanych kopalń, bez przeznaczenia go na spłatę ich zobowiązań stanowić może o pogorszeniu sytuacji wierzycieli.

Ponadto w myśl art. 11f ust. 2 znowelizowanej Ustawy, dotacja przyznawana SRK S.A. na restrukturyzację zatrudnienia oraz pokrycie bieżących strat produkcyjnych kopalń

prowadzących nadal wydobyć w strukturach SRK S.A., jest pomniejszana o środki pozyskane na ten cel przez SRK S.A. m.in. ze wskazanych wyżej środków własnych. W istocie więc, jest to wtórny zwrot dotacji do budżetu państwa, z pozyskanych środków własnych tj. pozyskanych ze sprzedaży majątku likwidowanych kopalń. Sytuacja ta determinuje wobec tego - z przyczyn niezależnych od Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. - konieczność zbywania jej majątku na zasadzie ekwiwalentnej.

Nie zmienia tego przepis art. 23 Ustawy, przewidujący możliwość dokonania przez SRK S.A. na rzecz gminy górniczej darowizny mienia na cele związane z realizacją urządzeń infrastruktury technicznej lub innych celów publicznych, a takie pobudzenia aktywności gospodarczej, bowiem z powyższej zasady (konieczność pozyskania przez SRK S.A. środków własnych) nie może dotyczyć to mienia zbywanego, o charakterze komercyjnym.

Jednocześnie pragnę wskazać, że inicjatywa legislacyjna w obszarze potencjalnych zmian, które miałyby ułatwić gminom nieodpłatne przejmowanie nieruchomości jest otwarta dla wszystkich uprawnionych stron, a Minister Skarbu Państwa nie rozważa aktualnie działań w tym zakresie, pozostawiając wolę zainteresowanym.

Odnosząc się do drugiego pytania Pana Posła dotyczącego wykazu wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, które dotychczas nieodpłatnie uzyskały mienie uprzejmie informuję, że właściwym organem wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa jest starosta.

Natomiast właściwym urzędem, w którym wykonywane są zadania z zakresu administracji rządowej dotyczące gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa jest starostwo powiatowe. Darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa może dokonać (zgodnie z art. 4 pkt 9 i 9b1 oraz art. 11 ust. 1 i art. 11a ustawy o gospodarce nieruchomościami) starosta wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej lub prezydent miasta na prawach powiatu pełniący funkcję starosty za zgodą wojewody.

Podsumowując przekazane powyżej szczegółowe wyjaśnienia w kontekście podjęcia przez Ministerstwo Skarbu Państwa działań zmierzających do przekazania przez spółki z udziałem Skarbu Państwa nieruchomości na rzecz gminy Sosnowiec uprzejmie informuję, iż zgodnie z postanowieniami art. 368 kodeksu spółek handlowych za prowadzenie spraw Spółki odpowiedzialny jest zarząd. Mając na uwadze zakres działania Ministra Skarbu Państwa, jako akcjonariusza tych podmiotów należy pamiętać, że nie posiada on uprawnień do prowadzenia bieżącej polityki Spółki.

Przekazując powyższe wyjaśnienia wyrażam głęboką nadzieję, że będą one satysfakcjonujące dla Pana Posła.

Z upoważnienia
Ministra Skarbu Państwa
(podpisano elektronicznie)

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów