

Szanowny Panie Marszałku! W nawiązaniu do pisma z dnia 12 stycznia 2015 r. (sygn. SPS-023-30271/15) dotyczącego interpelacji posła na Sejm RP pana Tadeusza Iwińskiego w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Należy wskazać, iż zgodnie z rozporządzeniem ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) istniejące wysokie budynki mieszkalne, w których zastosowane zabezpieczenia przeciwpożarowe są na znacznie niższym poziomie niż w budynkach nowo projektowanych, muszą zostać wyposażone w nawodnione instalacje wodociągowe przeciwpożarowe z zaworami hydrantowymi 52 lub uzgodnione rozwiązania zamiennie.

Wynika to z faktu, iż zastosowanie wskazanych rozwiązań w aspekcie gaśniczym stanowi najbardziej skuteczny sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego wysokich budynków mieszkalnych, gdyż nawodnione urządzenia przeciwpożarowe utrzymywane w odpowiednim stanie technicznym umożliwiają zwalczanie pożaru dzięki natychmiastowemu dostępowi do ciągłego zaopatrzenia w wodę.

Pragnę dodać, że w celu ułatwienia procesu wyposażania wysokich budynków mieszkalnych w nawodnione instalacje wodociągowe przeciwpożarowe z zaworami hydrantowymi, a przy tym ograniczenia kosztów inwestycji dopuszczono, po przeprowadzeniu analizy uwzględniającej m.in. rzeczywiste zużycie wody w trakcie akcji gaśniczych oraz parametry taktyczne samochodów gaśniczych, którymi obecnie dysponują jednostki Państwowej Straży Pożarnej (PSP), możliwość zmniejszenia wymaganych pojemności zbiorników z wodą do celów przeciwpożarowych do zasilania instalacji.

Ponadto w określonych sytuacjach, przy zapewnieniu w wysokich budynkach mieszkalnych bezpośredniego zasilania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z zewnętrznej sieci wodociągowej przeciwpożarowej o

wydajności nie mniejszej niż 10 dm³/s połączonej z wyprowadzeniem w elewacji budynku od strony drogi pożarowej dodatkowej nasady o średnicy 75 mm umożliwiającej zasilanie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z samochodu gaśniczego, dopuszczono możliwość całkowitej rezygnacji z zapasu wody.

Nadmienić należy, że zgodnie z § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia istnieje możliwość stosowania rozwiązań zamiennych w przypadkach szczególnie uzasadnionych lokalnymi uwarunkowaniami, w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, z zastrzeżeniem, że rozwiązania te zapewnią niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej budynku. Należy zaznaczyć, że ewentualne rozwiązania zamienne powinny być rozważane indywidualnie dla każdego obiektu z uwzględnieniem jego specyfiki.

Z informacji przekazanych przez Komendę Główną PSP wynika, że organy Państwowej Straży Pożarnej, mając na względzie wykonalność decyzji administracyjnych w zakresie nałożonych terminów dotyczących wykonywania przedmiotowego obowiązku, dopuszczają w ramach obecnie obowiązujących przepisów prawa m.in. etapowość prowadzenia inwestycji.

Z uwagi na powyższe oraz mając na względzie fakt, iż zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pożarowego, a tym samym bezpieczeństwa zdrowia i życia mieszkańców, jest sprawą nadrzędną, nie są przewidywane zmiany regulacji prawnych dotyczących ochrony przeciwpożarowej w odniesieniu do wysokich budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Z poważaniem